Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca
S/C

Versión Taquigráfica N° 53 de 2005

# GRUPO DE CRIADORES DE CONEJOS

**Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 3 de mayo de 2005**

**(Sin corregir)**

**PRESIDE:** Señor Representante Homero Viera.

**MIEMBROS:** Señores Representantes Richard Charamelo, Luis Machín Perdomo, Aníbal Pereyra y Hermes Toledo.

**DELEGADO DE SECTOR:** Señor Representante Jorge Patrone.

**ASISTE:** Señor Representante Alberto Casas.

**INVITADOS:** Por el grupo de criadores de conejos, por el departamento de Florida, señores doctor Ernesto Piccone y Néstor Soares Vieira y por el departamento de Treinta y Tres, Miguel Fernández, Alfredo Espinosa y Carlos Olivera.

**SEÑOR PRESIDENTE (Viera de Castro).- Habiendo número, está abierta la reunión.**

La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca tiene el gusto de recibir a una delegación de criadores de conejos del departamento de Florida, integrada por el señor Néstor Soares Vieira y por el doctor Ernesto Piccone, y a otra del departamento de Treinta y Tres, integrada por los señores Miguel Fernández, Alfredo Espinosa y Carlos Olivera.

En la carta en la que se nos solicita una entrevista, los criadores de conejos del departamento de Florida hacen referencia a ciertos inconvenientes que tienen para la crianza, la faena y la habilitación para exportar la carne de conejo. En el día de hoy, contamos con la presencia de criadores de conejos del departamento de Treinta y Tres, que también tienen un planteo que realizar en ese sentido.

**SEÑOR PICCONE.- Quiero aclarar que no soy productor, sino que asesoro a alguno de los criadores. Yo impartí los primeros cursos en Florida, a efectos de que comenzaran con esta actividad.**

El problema comenzó cuando apareció la enfermedad vírica hemorrágica. En el país nunca se había dado la oportunidad -no sé si los criadores de Treinta y Tres comparten esto- de desarrollar la cunicultura como ahora. En la historia de la cunicultura en el país, el problema era alcanzar los volúmenes requeridos para exportar; el mercado interno es muy pequeño y la gente no conoce este tipo de carne. La producción venía

marchando muy bien porque un grupo de españoles estaba comprando esta carne. Ellos empezaban a llenar un contenedor en Chile, seguían en Argentina y lo completaban acá; así se hacía posible la exportación. Reitero que nunca hubo una oportunidad como esta para el desarrollo de la cunicultura hasta que, no sabemos si por malos controles aduaneros, entró la enfermedad vírica hemorrágica, que fue la que trajo todos los problemas. Entonces, de ser un país libre de la enfermedad sin vacunación, pasamos a ser un país con la enfermedad primero y, luego, con vacunación. Esto ha complicado la exportación de estas carnes.

En nuestro departamento hay un stock importante de animales que no se han podido faenar, que se están pasando de peso y que ocasionan muchos gastos a los productores. Como los exportadores no están comprando, los animales se empezaron a amontonar.

En ese sentido, hablamos con el doctor Fratti -aclaro que hablo de mi departamento; quizás el problema de los criadores del departamento de Treinta y Tres sea otro- para pedir una habilitación temporaria del matadero de la Escuela de Avicultura de Florida, que reúne las condiciones necesarias para faenar conejos. El problema es que los vestuarios y los baños están a cincuenta metros, ya que se utilizaba para enseñar a faenar a los chicos. La Intendencia pondría el veterinario para que hiciera la certificación de las canales y poder faenar.

Por otro lado, había que iniciar los trámites ante el INDA para que compre las canales de esos conejos de manera de incluir esta carne en la dieta de los comedores. Ya la está incluyendo porque a los comedores de Florida están trayendo, por ejemplo, conejos de Lavalleja. De esta forma, desintoxicaríamos el mercado de todas esas canales que están taponeando a los animales que vienen detrás.

**SEÑOR SOARES VIEIRA.- El tema es que la gente está buscando una seguridad. No sabemos si el Gobierno tiene interés en ayudarnos. El conejo nos implica un costo bastante importante. Desde que empezamos con la crianza hemos invertido mucha plata. Ahora, desde que comenzó la enfermedad, estamos parados, no producimos más y mientras tanto los conejos siguen comiendo.**

Queremos saber hasta qué punto el Gobierno tiene interés en la cunicultura y en otorgar la habilitación a un frigorífico, como el de Flores, para faenar esta carne. Se está pidiendo la habilitación para faenar y exportar conejos. Si el frigorífico de Florida fuera habilitado, para nosotros sería muy conveniente. El objetivo mayor es tener un primer punto de contacto con el Gobierno para saber qué interés existe en que nosotros podamos continuar produciendo.

**SEÑOR OLIVERA.- Nuestra situación es bastante parecida a la del departamento de Florida. La diferencia es que ellos tienen un lugar que puede ser habilitado para faenar. Nosotros estamos más lejos de eso; como hay un frigorífico en el departamento, se nos complica más. El frigorífico que hay en el departamento es de caballos aunque creemos que, con un poco de voluntad, se podría habilitar no solo para conejos, sino para otras carnes.**

Nosotros estamos libres de vacunación de la enfermedad viral. La enfermedad no llegó porque hicimos barrera sanitaria por cuenta propia y no la dejamos entrar.

En cuanto al proyecto de ley, nos parece muy importante que exista algún tipo de reglamentación, porque no hay nada desde el punto de vista legal sobre la cría de conejos. Entonces, pueden entrar conejos de todos lados, sin control y sin garantías de ningún tipo. Este es un problema muy grave. Nosotros somos de Treinta y Tres, pero estamos acompañados por criadores de Río Branco, de Melo, de la Ruta Nº 7 de Florida, de Cerro Chato, de Santa Clara. Se trata de un grupo grande de personas y de familias. Sería bueno que a través de la gestión de los legisladores se habilitara no a uno, sino a varios frigoríficos, porque creemos que si hay competencia, el precio va a mejorar.

**SEÑOR ESPINOSA.- Yo creo que la enfermedad no tuvo nada que ver con la no venta de conejos. El problema es que hay un solo frigorífico comprando y en estos meses -abril y mayo, o mayo y junio- entra la liebre. Ellos le dan prioridad a la liebre porque tienen todos los canales para la habilitación y para la exportación, mientras que para el conejo, no. No les sirve comprar para el mercado interno. Además, tienen quince mil conejos acumulados que no pueden vender. Creo que le estamos echando mucha culpa a la enfermedad y la cosa no es tan así. El problema es que no hay frigoríficos habilitados para exportar, porque compradores extranjeros hay montones. Nosotros alcanzamos a mandar una**

**lista que se bajó de La Lagunita, de Argentina -una cabaña grande-, con todos los posibles compradores. Los del frigorífico nos pidieron que criáramos conejos y nos dijeron que de los papeles se encargaban ellos. Después nos pidieron que no vacunáramos porque un conejo vacunado no vale lo mismo que uno sin vacunar.**

Reitero que el tema es que no hay frigoríficos habilitados para exportar. No sé si los frigoríficos no cuentan con todo lo necesario o si el problema es otro. Creo que la cunicultura está muy en pañales y hay que empezar desde el principio; están los conejos, están los criadores, pero faltan los frigoríficos.

**SEÑOR FERNÁNDEZ.- Quiero agregar que el mercado existe y los productores están, pero se está produciendo a media máquina porque hoy en día no da para más. Estamos frenando a los nuevos interesados en criar porque si les enseñamos, la situación va a empeorar y van a pensar que esto es una mentira. El potencial existe, la genética existe, la tecnología de última generación en el país existe, las investigaciones por parte del INIA existen y el mercado también existe. Creo que hay que ajustar algo para que la producción pueda salir. Argentina acaba de colocar doscientas toneladas en Europa. El tema es ganarle a China la entrada a Europa. China tuvo un trancazo importante por problemas de sanidad. Nosotros apuntamos a colocar nuestra producción en Europa, que es el mejor mercado y donde está el mejor precio. El tema pasa porque se desarrolle la infraestructura para ganarle a China la entrada a Europa, aunque sea en pequeños volúmenes. Cualquier volumen, por pequeño que sea, es mucho más de lo que tenemos hoy en día.**

**SEÑOR CHARAMELO.- Me gustaría saber -porque no conozco el rubro- de qué volúmenes estamos hablando y si existe disponibilidad del producto. No sé cuanto tiempo hay que esperar para volver a tener un volumen exportable. Me refiero a si hay continuidad de la producción y, si existe, queremos saber de cuánto estamos hablando, porque sería bueno que todos pudiéramos manejar esas cifras.**

**SEÑOR TOLEDO.- Quiero aclarar que nuestros visitantes representan a una cooperativa de dieciocho productores. Este me parece un elemento importante a considerar.**

**SEÑOR PRESIDENTE.- Deseo dar alguna información que he empezado a manejar durante estas últimas semanas, en las que he estado en contacto con productores preocupados por el tema del conejo. Se trata de información que, en alguna medida, tengo que refrendar. Entiendo que lo que fue la Escuela de Avicultura de UTU de Florida -donde la avicultura prácticamente no se ha desarrollado-, desde el año 1962, en la época de lo que fue la Alianza para el Progreso, cuenta con una planta de faena que fue donada y que perfectamente puede servir para faenar conejos y aves. No conozco el tamaño de esta planta, pero sé que está sin utilizar. También tengo entendido que existe un convenio del CODICEN con un particular, a los efectos de ponerla en funcionamiento. A través de ese convenio, se le ha hecho una serie de mejoras y faltan otras. Las carencias que se han señalado son menores, porque los baños y los vestuarios para el personal pueden ser agregados en el futuro.**

Nuestra intención es tener un rápido relacionamiento con el INAC para tratar de que esa planta pueda cobrar actividad.

**SEÑOR ESPINOSA.- En aquella cuenca de Treinta y Tres hay más de mil madres que la gente no está haciendo producir porque no hay frigoríficos. ¡Para qué producir si después nos encontramos con ese drama! Todo el mundo está queriendo crecer, pero nadie se anima a hacerlo. Entonces, hablar de volúmenes es difícil hasta que no haya algo concreto como que nos digan que cada semana o cada quince días van a levantar conejos. En ese caso, todo el mundo largaría más.**

Nosotros le estábamos vendiendo al Frigorífico "La Trinidad". Ellos estaban levantando 1.500 conejos cada quince días, y trabajando a media máquina. Por ejemplo, yo tengo 80 madres y estoy haciendo producir a 30 o 40. Hay momentos en que se les da tres bolsas de ración por día. ¡Ojo con eso! Ese es el grave problema.

Si hubiera uno o dos frigoríficos comprando conejo, todo el mundo iría a más y podría crecer en madres, que es lo que se hace más rápido.

**SEÑOR FERNÁNDEZ.- Apoyando lo que ha dicho el señor Espinosa debo decir que la maquinaria para la producción de conejos se puede poner en marcha en pocos meses. Actualmente estamos trabajando a media máquina o menos por los mismos trancazos de la colocación ya que pasamos de colocar conejos cada quince días a hacerlo cada mes, y de que nos levantaran los animales a tener que llevarlos a frigorífico, con bajada de precio y todo.**

Un sistema de colocación de conejos bastante fluido es totalmente rentable. Como decía el señor Diputado Toledo, nosotros trabajamos en cooperativas y, además, estamos representando a Río Branco, a Melo, a Santa Clara y a Cerro Chato. Es decir que somos muchísimos productores y que hay un montón de madres trabajando.

**SEÑOR PATRONE.- Lo que surge de esta visita es que hay un problema en la cadena. No sé si interpreté mal, pero me da la sensación de que los productores no tienen su propio mecanismo de comercialización hacia el exterior. Y eso es algo que está presente en la demanda de una competencia entre frigoríficos, porque se presupone que la etapa de venta hacia el exterior debería ser una realidad que tendría que encarar el frigorífico**

También habría que replantearse si ustedes, como productores, pudieran acceder a conquistar los mercados externos y utilizar a los frigoríficos como un elemento intermedio en la cadena, pagándoles a façón o lo que fuere. Digo esto porque hay veces que si uno espera a que le vendan el producto, normalmente eso tiene una dificultad como la que se les plantea a ustedes en este momento.

Por otra parte, era importante la pregunta que formulaba el señor Diputado Charamelo en cuanto al sentido que tiene el tema de los volúmenes. Muchas veces ocurre con otro tipo de productos que las demandas superan ampliamente nuestra capacidad productiva. Lo que sucede es que debemos ajustar nuestra capacidad productiva a la demanda y para eso tenemos que saber en qué situación está esa demanda.

También sería interesante que los productores encararan atacar el tema de la demanda externa. Todos sabemos que en la demanda interna no hay una gran tradición de consumo. Este es el país del ganado bovino, y todos estamos muy acostumbrados a él. Inclusive, el ganado ovino tiene sus propias dificultades, a pesar de la extensa tradición que existe en el país en cuanto al consumo de esa carne, especialmente en el interior.

Asimismo, hubo una afirmación que me preocupó un poco. Se dijo que los conejos pueden entrar de cualquier lado. En realidad, no hay nada que habilite que los conejos puedan entrar de cualquier lado. No sé si se referían a una entrada al departamento proveniente de otro lugar del país o si venían de fuera del territorio nacional. Eso no es posible ni está admitido; eso sería, lisa y llanamente, contrabando. Además, eso atenta contra el "status" sanitario del país en la medida en que se están introduciendo animales vivos que no tienen la correspondiente autorización del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, o sea que eso sería estar por fuera de toda la normativa legal que existe. Uno no puede introducir al país alegremente ninguna especie viva, a no ser que tenga una autorización especial.

Por último, con relación al tema de la Escuela de Avicultura de Florida, debo decir que si bien es propiedad de la UTU, se encuentra en régimen de concesión. Dicha concesión tiene un proyecto ya aprobado por el Instituto Nacional de Carnes y el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, o sea que la situación planteada acerca de la falta de algún servicio no es ninguna clave en este asunto. El tema está en que, hasta el momento, la habilitación es exclusiva para aves; no hay ninguna otra razón. Si lo que está habilitado para aves puede ser habilitado para conejos quiere decir que el establecimiento cumple con todas las condicionantes de servicios, ya sea con respecto a la producción, al establecimiento y al personal. A su vez, tiene las instalaciones adecuadas para poder realizar el proceso de la especie a la cual se está destinando. No es lo mismo faenar pollos que faenar conejos, pero existe una cierta relación de tamaños que harían hábil a una planta que se puede destinar a la faena de aves para transformarla en algunos sectores a fin de que pueda faenar conejos. Digamos que no es lo mismo, porque las aves tienen plumas y los conejos no, para plantear una pequeña diferencia. Los conejos deben ser cuereados y desviscerados, en un procedimiento que es diferente a los de la avicultura.

Creo que el Estado de ninguna manera puede definir o determinar que existan uno, dos, tres, cuatro o cinco establecimientos frigoríficos para la faena de conejos; eso lo determina el privado. Como también existe libre instalación de plantas de faenas, cualquier ciudadano, individual o colectivamente a través de una

cooperativa, está habilitado para instalarse estableciendo un frigorífico de estas características, que sirva para los fines que estamos buscando. En el caso de cualquier inversión de este tipo, el tema tiene que ver con la ecuación económica, porque realizar una inversión de este nivel implica una determinada tasa de retorno aceptable, de manera tal que en un cierto tiempo se amortice y pase a producir los beneficios que todos esperamos. Pero esto tiene mucho que ver con el nivel de producción y con precios y volúmenes de exportación, que es la etapa de la cadena que me parece que todavía no está claramente definida; al menos es el tema sobre el que me parece que hay que trabajar más, de acuerdo con lo que hemos estado escuchando. Me gustaría saber si ustedes han pensado en alguno de estos temas, a los efectos de avanzar desde el punto de vista de la comercialización.

**SEÑOR PICCONE.- En lo que tiene que ver con la planta de la escuela de avicultura que mencionaba el señor Diputado Patrone, está pensada para aves. El único cambio que habría que hacerle a esta planta serían los ganchos de colgar. Luego la inspección veterinaria dijo que reunía las características, pero que faltaba lo que mencionamos en cuanto a los baños y vestuarios. Hicimos los trámites correspondientes también en la Intendencia, a los efectos de solucionar el tema de los ganchos, que afectaban al grupo de productores de Florida.**

En cuanto a la habilitación de otras plantas, creo que son tres: Flores, Paso de los Toros y Casablanca. En estas plantas se está faenando para la exportación.

(Diálogos))

——El grupo español que estaba comprando estaba faenando en tres frigoríficos habilitados para la exportación: Casablanca, Paso de los Toros y Flores. O sea que los frigoríficos están habilitados porque las carnes salían.

En lo que tiene que ver con los volúmenes, podemos decir que estamos trabajando en este tema desde antes de 1970 y creo que la única vez que hubo posibilidades de despegue de la cunicultura fue esta, por lo que si no marcha ahora, será muy difícil que lo pueda hacer después. La ventaja que tenemos para que marche ahora es lo que les decía hoy: que los españoles empiezan comprando en Chile, siguen en Argentina y terminan acá. Eso nos da la posibilidad de acceder al mercado externo con volúmenes más chicos que los que deberíamos tener si saliéramos a la cancha solos. Creo que eso es muy importante.

**SEÑOR PATRONE.- Mis preguntas referían fundamentalmente al tema relativo a la comercialización externa.**

**SEÑOR PICCONE.- En lo que tiene que ver con otras plantas de faena, creo que los reglamentos de INAC son claros, en el sentido de que donde se faenan vacunos no se puede faenar otro animal; inclusive, no se pueden empacar las liebres que no se faenan, sino que simplemente se congelan. Es decir que tienen que ser plantas específicas para este tipo de especies, como estaba la planta de PROINCO en la Ruta Nº 5 y la Ruta Nº 11. Esta planta estaba habilitada para ovinos y conejos, pero no sé qué otro tipo de planta pensaban instalar en la zona los productores de Treinta y Tres.**

**SEÑOR ESPINOSA.- Yo hablé con el señor Perdomo, que es el dueño del frigorífico de Paso de los Toros, quien nos dijo cuánto nos cobraba a façón, pero que no estaba habilitado. El frigorífico La Trinidad tampoco está habilitado. Están habilitados para el mercado interno, pero siempre nos han dicho que no lo están para el mercado externo.**

En lo que tiene que ver con el frigorífico Casablanca de Salto, para llevar conejos nos queda lejísimo, porque todos los quieren en la puerta del frigorífico, por lo que tenemos que manejar fletes y que nos sea rentable.

Reitero: Perdomo me dijo cuánto nos cobraba por el "packing", que es la colocación del conejo faenado en una caja, pero también nos manifestó que esa planta no estaba habilitada para exportar. Eso es lo que ellos nos han dicho.

**SEÑOR CASAS.- Como decía el señor Diputado Patrone, los frigoríficos están habilitados para exportar. Antes de ser Diputados participamos en la parte de habilitaciones del Ministerio de**

**Ganadería, Agricultura y Pesca, por lo que podemos decir que sabemos que se están haciendo controles permanentes de las habilitaciones para la exportación. Inclusive, en el frigorífico La Trinidad existieron observaciones a la planta, que fueron levantadas y luego quedó habilitada. Pienso que aquí el gran problema es que la cadena comercial está truncada en algún lado; por algo ustedes empezaron este ciclo productivo, estaban comercializando y tenían la cadena bien hasta que se interrumpió. Uno de los motivos que mencionaron ustedes puede ser el de las liebres. Entonces, muchas veces hay frigoríficos que les cobran por faenar animales, que tienen otros animales en faena u otro negocio y que interrumpen el que es menos rentable. Pienso que debe estar ahí el tema. Evidentemente, también el transporte debe ser una limitante por la lejanía de ustedes de los frigoríficos que hoy están autorizados a exportar.**

En cuanto al tema del frigorífico de aves de Florida, yo tuve participación en el estudio del proyecto, y se había hecho una serie de observaciones. Yo creo que son totalmente levantables y habrá que buscar los mecanismos para ver quién puede invertir y acondicionar los baños o la estructura que falte.

El Ministerio no da autorizaciones en carácter de precariato. Ha habido una muy mala experiencia en ese aspecto anteriormente, y en los últimos años no existen antecedentes de autorizaciones con carácter de precario. Por lo tanto, cuando existe un caso como el que mencionaba el señor Diputado Patrone de la planta de Florida, en el que se presentaron los proyectos y están aprobados, quiere decir que el dueño o quien presentó el proyecto se compromete -una vez que se ha aprobado- a cumplirlo. Una vez que esté cumplido, va a quedar habilitado, porque el estudio del anteproyecto de ley se hace previamente, se aprueba y después se hace la obra. Una vez finalizada la obra, se hace la inspección final para ver si concuerda con lo presentado en el proyecto definitivo. Pienso que en Florida el problema sanitario ha dificultado el ingreso a las plantas frigoríficas debido al temor a represalias en la comercialización. Eso ha confundido a otros productores que no han padecido la situación sanitaria por la que atravesó Florida. Además, también puede haber cierto desinterés en la parte comercial.

**SEÑOR SOARES VIEIRA.- La gente busca mucho la seguridad para continuar produciendo. La semana pasada, en el Frigorífico La Trinidad se nos dijo que invirtieron US$ 40.000 en la planta, que hicieron renovaciones y estaban buscando la habilitación. Ahora se nos dice que ese frigorífico está habilitado. Lo mismo pasó en el Frigorífico Casablanca y con el de Paso de los Toros, donde dijeron que se faenaba solamente liebre. Está habiendo cierto "Yo salgo para allá", "Yo salgo para allá", "Yo salgo para allá", mientras nosotros quedamos criando conejos.**

Si hay una manera de habilitar el frigorífico de Florida es mucho mejor para mí, que vivo allí. A mediodía hablé con gente que me pasó el dato de que se está buscando un acuerdo con el Frigorífico Imlur, para ver si los productores, si se unieran, pudieran ponerlo en funcionamiento, y que suceda lo que ocurre en Argentina, donde se produjeron US$ 1:500.000 en los primeros cinco meses de este año. El Uruguay podría entrar en ese tramo porque tiene gente que trabaja en el frigorífico, gente que planta, gente que vende la ración. Quiere decir que esta actividad genera mucho dinero y mucha mano de obra.

Si tenemos que buscar mercado en el exterior, yo por ser brasileño puedo buscarlo en Brasil, donde hay mucho comercio de carne y otros insumos de conejo. Los dos señores con quienes hablé al mediodía tienen mercado y tienen cómo buscar el cliente europeo. Hay uno que vende 15.000 o 15:000.000 de pieles al año. Pero, ¿dónde colocamos la carne?

Nuestra idea es obtener ayuda del Gobierno para continuar criando conejos. Queremos seguir adelante con eso.

**SEÑOR CASAS.- Para tranquilidad de nuestros invitados, la Comisión podría rápidamente consultar con el Ministerio cuáles son los frigoríficos que al día de la fecha están habilitados para la exportación de conejos. Cuando yo estaba en el Ministerio había determinados frigoríficos habilitados, pero las exigencias son muy dinámicas y puede ser que algunas de las habilitaciones para exportación hayan caído. También se podría hacer una consulta con INAC en el mismo sentido.**

Con respecto a la planta de Florida, pienso que si hay gente interesada en que ese frigorífico sea habilitado para la faena de conejos habría que presentar rápidamente un proyecto a INAC y al Ministerio. Si se adecuan

las instalaciones para ese tipo de faenas, tanto el Ministerio como INAC estarían en condiciones de dar la habilitación. El trámite es el mismo que se debe hacer para cualquier habilitación.

**SEÑOR TOLEDO.- El señor Diputado Casas se adelantó a lo que yo pensaba decir. He constatado que hay algunas contradicciones entre lo que los frigoríficos informan a los productores y lo que sabemos oficialmente. Por lo tanto, coincido plenamente en que deberíamos hacer las averiguaciones oficiales para saber con certeza en qué marco nos estamos manejando. Si los frigoríficos están diciendo otra cosa es porque algo está pasando.**

En el marco de un Uruguay productivo como el que proponemos -todos coincidimos en eso-, me parece que a este tipo de emprendimientos le debemos dar el mayor apoyo posible porque, sin duda, genera una interesante situación laboral que involucra a la familia. He visto productores que trabajan junto a su esposa y sus hijos, en un régimen familiar. Esto me parece trascendente de destacar, resaltar y apoyar.

El señor Diputado Casas mencionó las instituciones a las cuales se deberán hacer las consultas: INAC y Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. Quizá debería consultarse también a la JUNAGRA, porque si bien desde el punto de vista legal tal vez no puede aclararnos mucho más que los otros organismos, juega un papel en cuanto al apoyo a este tipo de emprendimientos. Así lo han manifestado en Treinta y Tres, antes de asumir, sus Directores, quienes pusieron de relieve este tipo de trabajo. De esta forma, la Comisión podrá allanar el camino a los productores.

**SEÑOR CHARAMELO.- Me parece que el camino planteado por el señor Diputado Casas es el correcto. Independientemente de eso, creo que el proyecto debería ser presentado al señor Fratti, de INAC, y hacerle el planteamiento como tal, para ver en qué se está dispuesto a colaborar. En definitiva, todos estamos de acuerdo en que si apuntamos a un país productivo hay que dar cierta ayuda porque, de lo contrario, va a resultar difícil.**

Además de la habilitación, está el problema de la colocación del producto. Lo digo como productor hortícola, ya que en determinado momento se había planteado la exportación de cebolla dulce, y en esas circunstancias todo el mundo empezó a producir. En este caso, los productores ponen a las madres en cría y al poco tiempo -los conejos se reproducen muy rápidamente- el mercado se acaba.

Se trata, en primer lugar, de solucionar el problema de las plantas frigoríficas. Para eso debemos tener claro cuáles están habilitadas. Habría que hacer un planteamiento a INAC respecto de las que no lo estén. Según mi criterio, el problema más importante a resolver es el de la colocación del producto, porque una cosa son las pieles y otra es la carne. El mercado interno no es receptor de ese tipo de carne. No es fácil, por ejemplo, que el INDA o Primaria incluya en sus bandejas carne de conejo porque el uruguayo no lo tiene incorporado a su dieta. Tal vez en el interior pueda ser un poco más llevadero, pero de todas formas es consumido por muy poca gente.

Me parece que la solución parte por la inversión. No conozco internamente la cuestión, pero el problema debe ser que nadie quiere invertir cuando hay mucha gente dispuesta a criar. Creo que ustedes deberían asociarse -sé que muchos forman una cooperativa porque lo han dicho- y ver la forma de buscar un mercado. A veces vemos que se compran uno o dos embarques o que algún intermediario con tal de vender, logra conseguir equis volumen y se compromete a cantidades que el país no produce y el que siempre se perjudica es el productor, el escalón más bajo y el que invierte.

Es importante el problema de los frigoríficos, pero también el de la inversión, porque si nadie invierte no hay compromiso. Es una realidad. Cuando hay alguien que invierte para arreglar un frigorífico por lo menos está asegurando que va a buscar el mercado para colocar porque nadie invierte plata si no hay un rédito. Lo que vemos en este caso es que se puede buscar una salida y ojalá así sea porque, en definitiva, estamos hablando de fuentes de trabajo y sabemos que en el interior no hay muchos recursos; el que está en el rubro lo sabe. Me parece que el tema de fondo pasa por buscar información en el exterior, quizás ir a algunos de los países avanzados en este aspecto para ver cómo podemos tener una llegada directa al mercado y que sea el productor el que lo busque -independientemente de que mañana pueda haber capitales que lo hagan- para no estar expuesto. Este tipo de cosas suceden en diferentes sectores del agro. Hoy están las exportaciones, pero al poco tiempo, ya sea porque cambió la moneda, hubo una peste o falló un eslabón en la cadena comercial,

se terminan y, como siempre, el que queda tirado por el camino es el productor que hizo la inversión, que muchas veces, cuando arranca con algún proyecto prevé que la amortización la va a realizar en varios años, pero resulta que comienza bien, pero después no logra su cometido.

En la elaboración del proyecto tienen que buscar la posibilidad de comunicarse con otros productores -históricamente el Ministerio siempre le ha dado a las cooperativas y asociaciones de productores la posibilidad de visitar otros emprendimientos en la región, por ejemplo en Brasil- y buscar la forma de que en el futuro sean ustedes mismos los que tengan la posibilidad de buscar un mercado. Ojalá que todas las cooperativas logren concretar esto, porque si se juntan el resultado será favorable.

**SEÑOR ESPINOSA.- Tenemos otro problema y es que nos estamos quedando sin genética. Los frigoríficos que hoy están comprando, que dicen que van a exportar, quieren conejos sin vacunación. La genética rosa y verde -son las dos líneas de conejos que se trabajan en el interior- la tiene INIA, que vacunó. Quiere decir que esos reproductores no sirven y no van a servir por años.**

Cuando el español vino acá, creo que quería que la genética la tuvieran los propios productores y no INIA, porque este lo que hacía era vendernos la genética, pero después había listas de espera de más de un año porque había empezado a colocar en la Argentina la misma genética de acá: la colocaba en Argentina y no en los productores uruguayos.

No sé de qué manera ustedes nos podrían dar una mano en esto. Nos estamos quedando sin genética. Si hoy usted quiere comprar un reproductor no puede, tiene que comprar los conejos vacunados de INIA.

**SEÑOR FERNÁNDEZ.- Somos productores granjeros, fundamentalmente microempresarios familiares. Para nosotros representar en este ámbito a otros productores es un gran esfuerzo; estamos dejando de lado muchas cosas. Si bien estar aquí es una gran inversión, estamos dejando mucho de lado.**

Con respecto a la sugerencia de que los productores debemos juntarnos, creo que sería bueno que lo hiciéramos, pero con todos los productores del país. El Estado tiene una gran infraestructura en todo el país a la que los productores no podemos acceder; por ejemplo, no podemos dialogar con productores de Artigas, de Salto, etcétera, para poder llegar a un acuerdo. Nos pusimos en contacto con estos productores de Florida gracias a ustedes que nos hicieron llegar los teléfonos; estando tan cerca, en departamentos vecinos, no nos conocíamos. No sabemos cómo está el problema en Florida o en Flores. Cada tanto nos llega alguna información de otro lado que, por lo general, es errónea y con intereses de cada persona. Entonces, nos gustaría saber si la JUNAGRA -creo que correspondería por ser granjeros- podría reunir los datos de todos los productores.

Otra cosa sería lo que tiene que ver con la sanidad animal relativa a cada departamento. Creo que aplicando los puntos del proyecto que leí, se llegaría a una unión importante porque ya habría una lista de productores y una clasificación de cada productor. El productor, al poder acceder a esa información, podría llegar a una unión nacional que creo es lo que estamos necesitando, de la mano de alguien que nos ayude a llevarlo a cabo.

**SEÑOR SOARES VIEIRA.- Respecto a la pregunta del señor Diputado acerca de la cantidad de conejos que se podría colocar en el mercado, la capacidad de un contenedor es de aproximadamente 14.000 conejos. Para esa cantidad hay que tener tranquilamente 2.800 madres. Nosotros en Florida tenemos alrededor de 1.000 madres. En dos lugares tenemos algo más de 2.000 madres. Si todos los productores del país se unieran, se podría lograr la comercialización. Hay futuro y si cada uno de los productores aumenta la producción de sus criaderos, va a llegar un día en que se produzcan 2.000 conejos por mes, como en la cabaña Lagunita, que producía eso hace dos o tres años. La cantidad se logra a través de la unión de los productores.**

**SEÑOR OLIVERA.- Complementando lo que se decía en cuanto a que íbamos a depender del intermediario, hoy dependemos de él y tal vez por mucho tiempo más tendrá que ser así, porque a nosotros se nos hace muy difícil saber qué cantidad de conejos se produce en Uruguay. Sabemos lo que se produce en nuestra zona porque vendemos en forma conjunta; cuando llaman a un productor por**

**mercadería, este llama a todos para saber qué cantidad de conejos hay. Recién ahora tenemos contacto con la gente de Florida. Sabemos que en Flores hay muchos productores, pero no sabemos cuántos son ni cuántas madres tienen. Entonces, se nos hace difícil no depender de un intermediario. Si cada uno pide un matadero habilitado no van a habilitar a todos sino a alguno de la zona. Hasta ahora mantenemos el mercado del INDA y podríamos agrandarlo, pero si lo hacemos perjudicaríamos a otros productores que están más cerca de otros departamentos. Por otra parte, el mercado del INDA es muy pequeño de acuerdo con nuestra producción.**

Lo que hoy precisaríamos es una reglamentación a nivel del Ministerio que nos permita saber qué cantidad de productores de conejos hay en el país. Conocemos el número de productores de Montevideo y Canelones, pero ellos no se van a arrimar al interior porque ya tienen su mercado y este no es el mismo que pretendemos nosotros.

Si contáramos con una reglamentación que nos dijera la cantidad de productores existentes, podríamos apuntar a la exportación a Brasil con un frigorífico cerca de la frontera y más adelante podríamos considerar el mercado europeo sin dejar de lado el brasileño.

**SEÑOR ESPINOSA.- Quizás con la ayuda del Gobierno podría existir la posibilidad de plantas de faena móviles y esto podría concretarse mediante alguna donación de la ONU o la FAO. Seguramente, si lo solicitamos como cooperativa nos van a decir que no, pero si la iniciativa es del Gobierno la situación es distinta.**

**SEÑOR CASAS.- En la cadena productiva intervienen el productor, un intermediario, que es el acopiador, el frigorífico y el mercado exterior. En esta cadena todo el proceso tiene que funcionar aceitadamente y esto es algo complejo.**

Cuando ustedes compran genética de padres vacunados en el INIA, ¿no los pueden llevar a zonas no vacunadas?

**SEÑOR ESPINOSA.- No, porque si no la zona ya no está libre de vacunación. La vacuna de la genética de los padres pasa a todo el criadero y ese es un problema grave.**

**SEÑOR CHARAMELO.- Más tarde o más temprano va a llegar un registro de criadores tal como se da en el caso de los cerdos, ovinos y bovinos. Si mañana se diera una peste en el país, ¿a quién se dirigirían si no están registrados debidamente y hay informalismo? Ese registro sería muy útil para ustedes porque les permitiría tener un control. Sé que a muchos productores no les interesa esta propuesta porque crían de acuerdo con lo que venden y trabajan con una serie de restoranes, interesándose en mantener su mercado interno, que sabemos que ya no da más.**

Pienso que como dice el dicho, nada podemos esperar sino de nosotros mismos; entonces ustedes van a tener que lograr una representación de todo el país con la ayuda del Gobierno y después hacer los planteos a nivel nacional. Es muy probable que lo que ustedes planteen vaya en contra de los planteos de otros.

A ustedes que hacen una inversión -porque nadie les regala nada-, no les debe resultar fácil dar de comer a las madres sin sacarles producción cuando no hay mercado. Entonces, los productores de los diferentes lugares más representativos deberían juntarse y hacer un planteo al INAC y al Ministerio.

Si mañana se produce una infección de conejos y no hay controles, se puede terminar en una situación similar a la que se dio con la aftosa, es decir, agotando el poco capital que tienen los productores. Este no es un tema menor y sobre todo si hablamos de exportación y de reglamentar frigoríficos. Reitero que más tarde o más temprano habrá que crear ese registro que va a redundar en beneficio de ustedes. Algo similar ocurrió con los cerdos; antes, el que tenía un peso criaba cerdos como forma de levantar la economía familiar y hoy eso no pasa; después de la fiebre porcina todo el mundo tuvo que regularizar la situación. Hoy se sabe cuánto se faena, cuántos productores hay y eso es de gran utilidad. Puede suceder que a ustedes mañana les surja un negocio y no puedan llenar un contenedor de 14.000 porque necesitan 2.800 madres. En cambio, si tuvieran un censo, podrían comunicarse con otros productores con la finalidad de complementarse. Ahora están expuestos, mientras quizás pueda haber un productor en Artigas que tenga la capacidad que a ustedes les

falta. En definitiva, se trata de que se reúnan o de lo contrario van a estar expuestos a la voluntad del Gobierno de turno que puede ser muy buena, pero con la burocracia se pierde.

**SEÑOR PATRONE.- Algunos de los aspectos planteados me han hecho acordar de la problemática que existe en Uruguay relativa al tema de los ñandúes. El fenómeno es muy parecido en el sentido de que el ñandú, que en algún momento tuvo un impulso muy grande por parte del Gobierno anterior, encontró unas dificultades enormes en la medida en que no era posible su exportación a Europa. El mercado europeo estaba cerrado por un tema de enfermedades. La enfermedad víricohemorrágica complicó un panorama -al menos para un sector de productores- y marca al Uruguay con un problema frente a lo que son las habilitaciones del exterior. Así como la aftosa y otras enfermedades se han solucionado, creo que la acción de los productores junto con el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca hará que todo esto pueda tener un buen término. No hay barrera que sea imposible de superar si hay voluntad y tenacidad para hacerlo.**

De todos modos, el resultado de esta reunión es que hemos tratado muchísimos puntos que son interesantísimos. Por ejemplo, se habló de los volúmenes de producción. Se dijo que no sabemos exactamente cuáles son en la actualidad, pero podemos tener una idea parcial por zonas aunque no de la globalidad. Tenemos un problema planteado con relación a la genética, otro en cuanto a la habilitación o no de los frigoríficos y otro muy concreto de qué es lo que sucede con el matadero de Florida.

Para dar respuestas, diría que el problema del matadero de Florida es el más fácil de todos y absolutamente subsanable. Creo que la comunicación del actual operador del Frigorífico de Florida con las autoridades correspondientes del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca y del INAC -como decía hoy el señor Diputado Casas- es de rápida solución. Se trata de un trámite que ni siquiera demoraría un mes si las cosas están prontas como para ser habilitadas.

Lo que sí me pareció interesante es la propuesta del señor Fernández en cuanto a señalar que el Estado tiene la red de relaciones -efectivamente, el Estado la tiene- y la posibilidad de reunir, entre otros, a la parte de sanidad animal del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca con la División Industria Animal, así como juntar a la JUNAGRA, al INIA en lo relacionado con la genética, y también al INAC. Esta es la diferencia que siento que tienen en estos momentos comparativamente con los criadores de ñandúes, que todas estas acciones ya están coordinadas y que, a pesar de las dificultades, tienen un panorama bien claro acerca de hacia dónde van o no.

Lo que faltaría en este tema es que la Comisión recoja esta inquietud, esté de acuerdo con los planteos que se formulan, y que ustedes crean que la solución va a provenir de un trabajo en conjunto con todas estas instituciones del Estado cuya finalidad, obviamente, es trabajar para el Estado no para nosotros. La finalidad del Estado es trabajar para la gente porque la gente es el Estado.

**SEÑOR SUÁREZ VIEIRA.- En cuanto al tema de la genética, no sé qué sucede. Sé que tengo dos personas que están muy bien vinculadas en todos los aspectos: tienen un buen criadero, tienen conexiones con el exterior. Vinieron y me plantearon la posibilidad de hacer otra reunión después entre todos para ver a dónde vamos a llegar entre los criadores. Si el camino es reunirnos para llegar al Gobierno, haremos eso porque es mejor que la situación en la que estamos ahora.**

No sé hasta qué punto nos afecta esa enfermedad. Si vacuno no puedo vender; si no vacuno, tengo el riesgo de que vengan de otro criadero y me maten todos mis conejos. No sé si el frigorífico está habilitado o no; el Frigorífico La Trinidad nos dijo que iba a pensar si compraba conejos hijos de vacunados porque no se sabe si la vacuna se trasmite. Tenemos una pelotita de nervios que no para de crecer. Cada vez que alguien habla surge un problema. La gente está con lástima de haber criado tanto.

España, China y Francia tienen la enfermedad, pero ninguno compra conejos con la enfermedad o vacunados. No sé a qué punto vamos.

**SEÑOR PICCONE.- Hace tres o cuatro semanas, cuando apareció este problema, lo primero que hice fue hablar con la colega Directora de la Escuela de Avicultura de Florida. Me expresó que cuando asumieran las nuevas autoridades del CODICEN, ella iba a plantear la posibilidad de que cayera la**

**concesión que le habían dado a estos particulares, porque habían tenido problemas, pero no entendí bien cuáles eran. Si sucediera eso, surgiría un nuevo problema.**

Por otro lado, el señor Diputado Patrone preguntaba si los animales entraban por la Aduana. Debo decir que sí entran. Aparentemente, la enfermedad vírica tiene dos posibilidades de haber entrado: por pieles venidas de China o por una mascota que parece que vino de México. No sé si saben que en los conejos hay razas desde casi 100 gramos hasta 10 o 12 kilos. Entonces, en el bolsillo, en un bolso o en cualquier lado entra un conejito y pasa desapercibido.

Hace casi veinte años -en los años ochenta- di un curso a productores de Rivera interesados en la cría del conejo y con el doctor Caffarena, que era el Director de Habilitaciones del Ministerio en esa época, se hizo la habilitación de un matadero municipal para las dos especies: aves y conejos. No sé en qué condiciones está eso en la actualidad. Quizás el señor Diputado Casas tiene alguna noticia a través del Ministerio.

**SEÑOR CASAS.- Es posible la faena de más de una especie, pero hay que hacer los trámites de habilitación correspondiente. Por eso decíamos que los que están gestionando el frigorífico de Florida deberían presentar cuanto antes el proyecto de readecuación o de habilitación para la especie correspondiente.**

Creo que eso es viable totalmente, salvando las observaciones que puedan quedar pendientes sobre una habilitación de aves; aparentemente había una observación con respecto a los baños, que ustedes informaron. Por supuesto que esas observaciones también habrá que levantarlas.

**SEÑOR PICCONE.- No me acuerdo del nombre de la empresa concesionaria de la Escuela de Avicultura de Florida. Se trata de una empresa que se encarga de captar nichos de pequeñas producciones en el extranjero. Ellos tienen la sociedad en El Ateneo, en la Plaza Libertad.**

Sé que en nuestra zona, hace seis o siete meses, hicieron una venta de pieles de chinchillas para Noruega o Finlandia, y lograron unos precios fabulosos. Los mejores precios que habían conseguido los productores de chinchilla de nuestra zona se dieron en esa exportación. La verdad es que no sé en qué condiciones están en este momento, después de que la Directora de la Escuela de Avicultura de Florida

me dijo, hace dos o tres semanas, que en cuanto asumieran las nuevas autoridades, iba a plantear que cayera esa concesión. Sería cuestión de que ustedes averiguaran el tema.

**SEÑOR FERNÁNDEZ.- En cuanto al virus hemorrágico de los conejos, me gustaría saber si podemos exportar conejos vacunados o solamente sin vacunación. Los acopiadores nos piden conejos sin vacunación, por lo que no podemos vacunarlos ni llevar genética del sur, que es donde por lo general está la genética tanto de razas puras como de líneas de producción.**

Hace un par de meses hablé con el Director de los Servicios Veterinarios y con el doctor Orrico de los Servicios Ganaderos. Los dos nos decían que habían tenido una reunión con gente de España y que ellos preferían el conejo vacunado. Como el que nos da el dinero hoy y de quien vivimos es del acopiador, no vacunamos, pero me gustaría saber si se pueden exportar conejos vacunados.

**SEÑOR PRESIDENTE.- Por la información que he intercambiado de modo informal en las últimas horas, puedo decir que quienes tienen contacto con la comercialización con Europa dicen que esa enfermedad ya está en ese continente, que es el mercado que mejor paga los conejos, y que no tiene ninguna dificultad en asimilar los conejos con vacunación.**

También quiero agregar que estoy de acuerdo con algo que manifestó hace rato el señor Diputado Espinosa con respecto a que el Uruguay tiene algunas características históricas en su producción que ya son culturales y que, en alguna medida, reflejan la realidad y las carencias que hemos tenido. Estoy totalmente convencido de que tenemos un Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca muy direccionado a los dos o tres rubros centrales del país y, por lo tanto, no tiene experiencia ni desarrollo -muchas veces ni siquiera tiene un escritorio o un pequeño despacho donde ir acumulando información- en distintos tipos de producciones que,

en definitiva, son agropecuarias, pero que, como históricamente no han tenido en la cultura ni en la economía el lugar que han ocupado las otras explotaciones más voluminosas, no están presentes. La cunicultura no es la única; hay otras que brillan por su ausencia en el desarrollo histórico de nuestros organismos del Estado, en cuanto a una estructura para atender esa parte de la economía, que también es muy importante porque son decenas de familias -si no son cientos- que viven de otro tipo de explotaciones que no son las tradicionales.

Asimismo, quiero manifestar que en esas conversaciones laterales, las preocupaciones que he escuchado de otros productores que no están presentes hoy acá son similares a las que se vuelcan aquí. Están preocupados por que el Ministerio pueda avanzar en cuanto a legislación sanitaria. Asimismo, en alguna oportunidad, manifestaron inquietud por las habilitaciones de exportación de los frigoríficos, fundamentalmente al mercado europeo, asunto que también han traído nuestros invitados.

**SEÑOR TOLEDO.- Creo que a esta altura hemos avanzado bastante. Las informaciones que hemos recibido son interesantes, más allá de que, insisto, hay contradicciones entre lo que informan los productores, los frigoríficos y/o compradores, y los datos oficiales que tenemos; puedo decir que esto es así porque acá hay gente que trabajó en el Ministerio y que nos dan una versión que puedo catalogar como oficial.**

Lo que podemos hacer es discutir este tema en la próxima sesión como primer punto del orden del día, e intentar organizar un foro a nivel nacional con el organismo del Ministerio que corresponda, a los efectos de reunir a los productores, a los frigoríficos -es decir, a toda la cadena- y a las autoridades para allanar estas dificultades y aclarar el panorama como corresponde porque, reitero, no sé por qué, pero en determinadas circunstancias los productores dicen una cosa cuando, aparentemente, la realidad es otra, o debería ser otra. Creo que la Comisión debería tener como objetivo coadyuvar a lograr ese país productivo a que aspiramos y aportar lo poco que podemos para encaminar soluciones en bien de la producción en general.

**SEÑOR PICCONE.- Si realizan este foro, no olviden invitar a la Facultad de Veterinaria, que tiene una cátedra de Animales de Granja -yo fui encargado de la parte de cunicultura hasta hace unos años, hasta que me retiré-, que sería importante que estuviera presente. Cuando yo estaba ahí hicimos las primeras jornadas de producción animal y fue, precisamente, sobre los conejos. Allí tuvimos la oportunidad de traer a técnicos de Argentina, de Brasil, de Italia y de España, por lo que hay una experiencia importante dentro de la cátedra que creo que sería bueno que se tuviera en cuenta; yo estoy afuera, pero sé que hay colegas que trabajan con entusiasmo en el tema.**

**SEÑOR CASAS.- Comparto totalmente lo que decía el señor Diputado Toledo en cuanto a juntar a todos los que están involucrados en el tema, pero amén de eso, creo que podríamos hacer una especie de cuestionario para las autoridades oficiales, como forma de ir adelantándonos en el tema puntual.**

**SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca agradece la presencia y la información brindada por nuestros invitados.**

Se suspende la toma de la versión taquigráfica.